



CKK/271/I/12/2014

Toruń, 12.03.2014 r.

## **Odpowiedzi na pytania z dnia 11.03.2014**

### **Pytanie 1.**

Dlaczego Zamawiający nie dopuszcza zastosowanie napędu hydraulicznego zapadni (taką informację Zamawiający podał w odpowiedzi z dnia 28.02.2014 na pytanie o możliwości zastosowania napędu zapadni bez przeciwwag)?

Napęd hydrauliczny ma szereg zalet w stosunku do napędu elektromechanicznego – między innymi pozwala na zmniejszenie zainstalowanej mocy i oszczędności w kablach i szafach elektrycznych, jest tańszy w eksploatacji oraz umożliwia sprowadzenie zapadni w bezpieczne położenie w przypadku awarii zasilania elektrycznego. Napęd elektromechaniczny nie daje takiej możliwości.

Poprzez zastosowanie standardowych komponentów hydraulicznych nie jest droższy od napędu elektromechanicznego.

### Odpowiedź na pytanie 1.

Projektant zaprojektował konkretny układ napędowy. W opinii Zamawiającego systemy elektromechaniczne mają przewagę nad hydraulicznymi. Są mniej awaryjne, prostsze w montażu, obsłudze i konserwacji: nie wymagają ryglowania i mogą być zatrzymywane na dowolnej wysokości z dużą dokładnością.

### **Pytanie 2.**

Zastosowanie napędu zapadni bez przeciwwag zwiększy moc zainstalowaną zapadni.

Ale układy z przeciwwagami nie są obecnie stosowane. Jest to rozwiązanie przestarzałe i według naszej wiedzy w nowych projektach nigdzie nie stosowane.

Czy projektant zapadni może wskazać, czy projektując napędy opierał się na znanym mu współczesnym nowym projekcie z przeciwwagami?

### Odpowiedź na pytanie 2.

Zamawiający na tym etapie postępowania nie zamierza podejmować dyskusji na temat zaprojektowanych systemów. Projekt został zaakceptowany i przekazany do realizacji. Wykonawca zobligowany jest do wykonania urządzeń zgodnie z projektem.

Wybierając taki a nie inny rodzaj napędu Projektant kierował się doświadczeniem i wieloletnią praktyką. Napęd hydrauliczny został wyeliminowany ze względu na złe doświadczenia, m.in. napędy hydrauliczne zostały zamontowane w Operze Krakowskiej czy Filharmonii Rzeszowskiej – w obydwu przypadkach mają bardzo złą opinię Użytkowników – awaryjność.

99

### **Pytanie 3.**

Czy w przypadku awarii (np. niekontrolowanego ruchu urządzeń lub opadnięcia urządzenia z osobami przebywającymi na nim) projektant odpowiada za bezpieczeństwo? Oczywiście przy założeniu, że wykonanie urządzeń jest zgodne z projektem.

Według informacji, które posiadamy, to producent a nie projektant odpowiada za wyrób. Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie tej kwestii.

#### Odpowiedź na pytanie 3.

Zapadnie z napędami np. typu spiralift mają zabezpieczenie przed awaryjnym opadnięciem platformy podwójnymi zespołami napędowymi z silnikami z podwójnymi hamulcami – każdy z nich może samodzielnie podnieść lub opuścić platformę. Ponadto jest szereg zabezpieczeń w głowicach spiraliftów i na łańcuchach (czujniki wyłączające system w przypadku przekroczenia platformy lub zerwania łańcucha napędowego).

Odpowiadając na pytanie wyjaśniamy że producent musi wykonać urządzenia zgodnie z projektem i obowiązującymi przepisami. Ewentualne niezgodności w projekcie nie zwalniają Wykonawcy od odpowiedzialności.

Przypominamy również że zapadnie nie służą do transportu ludzi tylko do zmiany ukształtowania sceny

### **Pytanie 4.**

W uzupełnieniu pytania i odpowiedzi Zamawiającego nr 17 (pismo CKK271/I/7/2014 z dnia 28.02.2014) prosimy o dodatkowe wyjaśnienie, czy chodzi tu o kontrolę bierną przeciążenia przy włączonym sterowaniu (kontrolę i blokadę ruchu urządzeń w przypadku przeciążenia bez wykonania jakiegokolwiek ruchu).

#### Odpowiedź na pytanie 4.

Pomiar przeciążenia musi odbywać się zarówno przy obciążeniu statycznym, jak również dynamicznym.

Przy obciążeniu statycznym – pomiar na drodze mechanicznej, przy obciążeniu dynamicznym – pomiar obciążenia poprzez pomiar mechaniczny i pomiar prądu.

**PREZES ZARZĄDU**  
  
**Grzegorz Grabowski**