

Warszawa, 24 lipca 2014 r.

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-767 Warszawa

Odwołujący:

Konsorcjum:
Lider: LTT sp. z o.o.
Ul. Łopuszańska 20
02-220 Warszawa,
Członek konsorcjum: P.W. Promont Sp. z o.o.
ul. Smocza 20A / 7
01-034 Warszawa
Członek konsorcjum: Chemtrol Polska Sp. z o.o.
Ul. Ciołka 12/424
01-402 Warszawa

Zamawiający:

Centrum Kulturalno-Kongresowe Jordanki sp. z o.o. w Toruniu
ul. Wały gen. Sikorskiego 8,
87-100 Toruń

ODWOŁANIE

Przedmiot zamówienia:

„Dostawa wyposażenia scenotechnicznego wielofunkcyjnej sali koncertowej w Toruniu”
– dalej zwanego również Przetargiem.

Tryb postępowania:

przetarg nieograniczony prowadzony na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.),



wartość zamówienia jest wyższa niż kwota, określona w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 Prawa zamówień publicznych – dalej zwanej Ustawą.

Termin wniesienia odwołania:

Odwołujący informację o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę wniesienia odwołania otrzymał – za pośrednictwem faxu - w dniu 14 lipca 2014 r., zatem termin określony przepisami Ustawy na wniesienie odwołania upływa w dniu 24 lipca 2014 r. Odwołujący w tej dacie wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przekazał kopię odwołania Zamawiającemu.

Niniejszym, na podstawie art. 180 ust. 1 Ustawy, wnosimy odwołanie od niezgodnej z przepisami Ustawy czynności Zamawiającego tj. zaniechania wykluczenia Wykonawcy (konsorcjum firm: BSC System – Komosa Leszek (lider) i Przedsiębiorstwo Specjalistyczne Teatr Marek Gumiński) – dalej Konsorcjum.

W związku z zaskarżonym zakresem zaniechań jakich dopuścił się Zamawiający, zarzuca się Zamawiającemu rażące naruszenie przepisów Ustawy, mające wpływ na wynik postępowania, poprzez naruszenie;

- 1). art. 24 ust. 2 pkt. 1 Ustawy poprzez nie wykluczenie z udziału w postępowaniu Konsorcjum pomimo, że zachodzą okoliczności znane Zamawiającemu a stanowiące podstawę do podjęcie takiej decyzji,
- 2). art. 7 ust. 1 Ustawy poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Odwołujący wnosi o:

- a) nakazanie Zamawiającemu wykluczenia z udziału w przetargu Konsorcjum,
- b) nakazania Zamawiającemu dokonania ponownej czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.

Interes prawny Odwołującego wyraża się w tym, że w przypadku prawidłowego zastosowania przez Zamawiającego przepisów Ustawy nie doszło by do naruszenia istotnych zasad udzielania zamówień publicznych mających wpływ na wynik postępowania a Odwołujący mógłby podpisać umowę z Zamawiającym ponieważ spełnia warunki udziału w



przetargu a złożona przez Odwołującego oferta jest zgodna z wymogami zamawiającego zawartymi w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z aktualnym brzmieniem przepisu art. 179 ust. 1 Ustawy środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, jeżeli ma interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy. Tym samym w ślad za opinią pt. „Środki ochrony prawnej” (opublikowaną na stronach www.uzp.pl) przyjąć należy, że legitymacja do wniesienia odwołania przysługuje podmiotowi, który wykaże, że:

- 1) posiada lub posiadał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz jednocześnie
- 2) poniósł lub może ponieść szkodę a poniesiona lub ewentualna szkoda jest wynikiem naruszenia przez zamawiającego przepisów Ustawy.

W przedmiotowym stanie faktycznym podnoszone w Odwołaniu zarzuty dotyczą czynności Zamawiającego polegającej na zaniechaniu wykluczenia Konsorcjum oraz prowadzeniu niniejszego postępowania w sposób naruszający przepisy Ustawy. Podnoszone przez Odwołującego naruszenia wskazują wprost na uszczerbek w jego interesie prawnym, poprzez pozbawienie go szans na uzyskanie zamówienia. Zatem w przypadku, gdyby Zamawiający zachował się zgodnie z literą prawa, wykluczył Konsorcjum, oferta Odwołującego mogłaby zostać uznana za najkorzystniejszą i uzyskałby On przedmiotowe zamówienie. Tym samym interes Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia doznał konkretnego uszczerbku (szkody) w sferze praw wykonawcy oraz interesu gospodarczego, objawiającego się w możliwości utraty dostępu do zamówienia i przewidywanych z tytułu jego realizacji zysków. Ponadto szkoda jakiej może doznać Odwołujący będzie wynikiem naruszenia przez Zamawiającego przepisów Ustawy.

UZASADNIENIE

W dniu 14 lipca 2014 r. Odwołujący otrzymał informację o rozstrzygnięciu prowadzonego przez Zamawiającego przetargu w zakresie Części 1 poprzez dokonanie wyboru jako najkorzystniejszej ofert złożonej przez Konsorcjum.

Odwołujący uważając, że takie rozstrzygnięcie zostało podjęte z rażącym naruszeniem przepisów Ustawy wskazuje, co następuje:

- 1). Konsorcjum powinno zostać wykluczone z udziału w przetargu ponieważ jednym z podmiotów wchodzących w jego skład jest Przedsiębiorstwo Specjalistyczne Teatr z siedzibą w Grabowie poczta Piaseczno (dalej zwane PS Teatr).



Udział w Konsorcjum jako jednego z jego członków firmy PS Teatr ze względu na skomplikowany zakres udzielanego zamówienia bezsprzecznie stanowi o ziszczeniu się przesłanki określonej w art. 24 ust. 2 pkt. 1 Ustawy.

Odwołujący wskazuje, że istotne (w praktyce stanowiące ponad 90% wartości Części 1 zamówienia) elementy opisu przedmiotu zamówienia zostały sporządzone przez PS Teatr.

Wiedza uzyskana przez PS Teatr na etapie:

- przygotowywania dokumentacji projektowej,
- sporządzania projektu budowlanego i wykonawczego, który następnie po nieistotnym uaktualnieniu przez Zamawiającego stanowił podstawę opisu przedmiotu zamówienia w zakresie Części 1 przetargu, skutkuje zachwianiem zasady uczciwej konkurencji wobec pozostałych podmiotów ubiegających się o uzyskanie przedmiotowego zamówienia.

Wiedza zdobyta w związku z dużym zaangażowaniem w przygotowanie postępowania firmy PS Teatr daje przewagę wskazanemu wykonawcy nad pozostałymi uczestnikami postępowania, w tym Odwołującym, co skutkuje przygotowaniem oferty na lepszych warunkach cenowych.

PS Teatr w ramach prac przy przygotowaniu postępowania pozyskał informacje dodatkowe o okolicznościach związanych z realizacją zamówienia, przez co miał możliwość dokonania głębszej analizy inwestycji – co uzasadnia tezę, że udział PS Teatr w postępowaniu jako wykonawcy ubiegającego się o uzyskanie zamówienia prowadzi do naruszenia zasady uczciwej konkurencji.

Odwołujący podnosi, że PS Teatr będąc podmiotem odpowiedzialnym za sporządzenie dokumentacji projektowej w zakresie Części 1 przedmiotowego przetargu odniósł z tego tytułu korzyści wpływające na zniekształcenie standardowych warunków uczciwej konkurencji.

Na potwierdzenie powyższego wskazujemy między innymi na okoliczności, które wpłynęły na zachwianie zasady uczciwej konkurencji i niezgodnie z obowiązującymi przepisami preferowały firmę PS Teatr:

Lp	Okoliczność korzystna dla PS Teatr	Znaczenie dla naruszenia zasady uczciwej konkurencji
-----------	-------------------------------------------	-------------------------------------------------------------

1	<p>Niedostępna pozostałym uczestnikom przetargu wiedza o całości projektu (Sali), w której jest realizowany przedmiot zamówienia.</p>	<p>PS Teatr odpowiadając za projekt dotyczący Części 1 przetargu, pozyskał pełną wiedzę na temat kompletnego projektu architektonicznego, instalacji sanitarnych, budowlanego (konstrukcje – dopuszczalne obciążenia stropu), instalacji elektrycznych, kurtyn przeciwpożarowych. Wskazana wiedza umożliwiła rozplanowanie sposobu realizacji zamówienia w pełny sposób, niedostępny dla pozostałych uczestników przetargu.</p>
2	<p>Dopasowanie projektu do oferowanych przez autora dokumentacji urządzeń i technologii – wygenerowanie przewagi konkurencyjnej poprzez zaprojektowanie rozwiązań wg specyfikacji urządzeń oferowanych przez firmę sporządzającą projekt (PS Teatr).</p>	<p>Projektant miał pełną swobodę w doborze urządzeń w większości nie możliwych do zamiany na urządzenia równoważne, poprzez które realizuje założenia projektowe. Dobór urządzeń został przeprowadzony z ewidentną korzyścią dla firmy sporządzającej projekt, będącej wyłącznym dystrybutorem na rynek polski większości proponowanych urządzeń, a tym samym mającej możliwość dowolnego kształtowania polityki cenowej na tymże rynku. W konsekwencji projektant składając ofertę przetargową nie był zmuszony do angażowania pracy, czasu, środków finansowych, angażowania zespołu konsultantów technicznych w celu dokonania dopasowania i wyceny sprzętu możliwego do zaoferowania w przetargu.</p>
3	<p>Udział w pracach związanych z opracowaniem dokumentacji projektowej daje preferencje czasowe wykonawcy na etapie przetargu</p>	<p>- PS Teatr jako autor projektu dysponował większą ilością czasu na przygotowanie oferty, - miał pełną wiedzę na temat rozwiązań projektowych, co umożliwiło odpowiednio wcześniejsze podjęcie działań tzw. rezerwacji ceny u producentów sprzętu (element istotny ponieważ jedynym kryterium oceny ofert była cena realizacji zamówienia),</p>



4	Wiedza o wszystkich ewentualnych kolizjach projektowych	<p>Autor projektu posiada pełną wiedzę o wszystkich elementach związanych z trudnościami jakie mogą wystąpić na etapie realizacji zamówienia – również tymi, które nie są wskazane w projekcie.</p> <p>Alternatywnie – sporządzając projekt jego autor ma pełną wiedzę o elementach projektu, które być może nie zaistnieją ze względów technicznych. Z tego rodzaju względów udział autora projektu w postępowaniu przetargowym zakłóca zasady uczciwej konkurencji.</p>
5	Projektowanie mechaniki jako istotny element zakresu zamówienia.	<p>PS Teatr jako projektant mechaniki (najbardziej kosztochłonnego elementu Części 1 przetargu) zaprojektował systemy i technologie dostosowane do produktów, które sprzedaje. Zaprojektował również sposoby montażu i produkcji podzespołów zgodnie z własną techniką – co w oczywisty sposób stawia firmę PS Teatr w uprzywilejowanej pozycji w momencie gdy konkuruje się wyłącznie ceną realizacji zamówienia. Ponadto wskazać należy, że PS Teatr posiadał na etapie ogłaszania przetargu wykonane elementy dokumentacji mechaniki (wykonane wcześniej za pieniądze Zamawiającego, gdyż był autorem projektu mechaniki stanowiącej element opisu przedmiotu zamówienia), które może bezpośrednio wykorzystać do dokumentacji warsztatowej (obliczenia, rysunki) - takich elementów projektu nie posiadają inni wykonawcy na etapie przetargu. Urządzenia zastosowane w projekcie mechaniki nie stanowią w większości sprzętu standardowego ale są projektowane pod konkretne zlecenie.</p>



6	Złożoność oferty i koszty jej sporządzenia	<p>PS Teatr oparło szereg rozwiązań (np. oświetlenia) na produktach firm, których jest wyłącznym dystrybutorem. Ponieważ zamawiający wymagał dokonania wyceny kilkuset pozycji podmioty konkurujące z PS Teatr musiały:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeznaczyć znacznie więcej czasu na czynności związane z poszukiwaniem zamienników do urządzeń wskazanych w projekcie i dystrybuowanych wyłącznie przez PS Teatr (Dowód A – korespondencja @ z producentem sprzętu Philips Entertainment Group który jest między innymi właścicielem marek Vari Lite, Selecon i Strand Lighting) - ponieść większe koszty sporządzenia oferty. <p>Ponadto PS Teatr uzyskał oszczędności związane z przygotowaniem oferty gdyż nie ponosił kosztów pracy inżynierów projektantów, którzy projekt urządzeń mieli opłacony wcześniej przez architekta (zleceniodawcy przy projektowaniu), toteż mógł ten koszt pracy inżynieryjnej pominąć w ofercie</p> <ul style="list-style-type: none"> - Teatr umieścił w projekcie urządzenia mechaniki scenicznej, które posiada w ofercie, co w połączeniu z argumentem nieseryjności produktów, utrudnia uczciwą konkurencję
7	Rygorystyczne wymogi w zakresie udokumentowania równoważności.	<p>Biorąc pod uwagę wyżej wskazane argumenty wskazujące na sporządzenie projektu w oparciu o technologię, rozwiązania i urządzenia oferowane do sprzedaży przez PS Teatr, wskazać również należy na korzyści jakie w związku z udziałem w przetargu uzyskała wskazana firma będąc jednocześnie autorem dokumentacji stanowiącej opis przedmiotu zamówienia. Zapisy SIWZ w sposób bardzo rygorystyczny określają zasady potwierdzania równoważności oraz nakładają dodatkowe wymogi</p>

		<p>np. w zakresie przedkładania oficjalnych kart katalogowych, których treść musi spełniać indywidualne wskazania Zamawiającego. Powyższe powoduje, że podmiot składający ofertę, który projektował rozwiązania stanowiące przedmiot zamówienia wskazując urządzenia jakimi sam dysponuje nie musi ponosić kosztów związanych z odpowiednim sporządzeniem oferty a przede wszystkim nie musi dokonywać doboru niejednokrotnie znacznie droższych urządzeń niż założone w projekcie które są w dystrybucji projektanta.</p> <p>Ponadto Odwołujący wskazuje na treść odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego na pytania w trakcie trwania przetargu (Dowód B) – pytania nr. 16 – 18, 23 wraz z odpowiedziami Zamawiającego) które wobec udziału w przetargu firmy sporządzającej opis przedmiotu zamówienia wpłynęły na możliwość złożenia korzystnej oferty przez firmę PS Teatr.</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Dodatkowo Odwołujący podnosi, że zaangażowanie PS Teatr w przygotowanie dokumentacji stanowiącej podstawę opisu przedmiotu zamówienia miało nie tylko miejsce w zakresie sporządzenia projektu ale również przy jego weryfikacji i odbiorze przez Zamawiającego.

Wskazujemy, że po stronie Zamawiającego osobą pełniącą funkcję konsultanta był p. Jerzy Gumiński (będący jednocześnie konsultantem ds. technologii w firmie PS Teatr oraz jej założycielem – (**Dowód C**) wydruk ze strony internetowej PS Teatr). W konsekwencji osoby zatrudnione w PS Teatr pracowały nad opracowaniem projektu i odrębnie dla Zamawiającego nad weryfikacją jego poprawności. Przy tak kompleksowym zaangażowaniu firmy PS Teatr nad sporządzeniem projektu, oczywistym jest, że pozyskana wiedza i „znajomość tematu” naruszają zasady uczciwej konkurencji (**Dowód D**) – pismo skierowane do Urzędu Miasta Torunia) zawierające odniesienie się Pana Jerzego Gumińskiego do założeń zawartych w dokumentacji projektowej. Dodatkowo w celu pełnego zobrazowania zaangażowania PS Teatr w przygotowanie przetargu załączamy wydruk strony tytułowej dokumentacji



projektowej (**Dowód E**), który wskazuje na współpracę PS Teatr przy sporządzeniu dokumentacji projektowej oraz udział p. Jerzego Gumińskiego jako konsultanta. Ponadto w celu jednoznacznego udokumentowania faktu znacznego zaangażowania pracowników firmy PS Teatr w przygotowanie postępowania, załączamy do odwołania:

- **Dowód F** - Pismo z dnia 28.03.2012 r., w którym p. Marek Gumiński pisze: „*Opracowane przez nas projekty zostały opracowane i skoordynowane z innymi branżami które chciały w odpowiednim czasie przeprowadzić takie koordynacje.*” – dowód potwierdzający tezę o znajomości innych branż objętych zakresem zamówienia w stopniu niedostępnym dla innych wykonawców ubiegających się o uzyskanie zamówienia,

- **Dowód G** - Pismo z dnia 09.01.12r. skierowane przez autora całego projektu (obejmującego również zakres innych prac niż opisanych w Części nr 1, które projektowała firma PS Teatr na zlecenie autora całego projektu) – w przedkładanym piśmie p. Jerzy Gumiński (jak wskazano powyżej konsultant z ramienia Zamawiającego) występuje w imieniu PS Teatr – czyli autora opisu przedmiotu zamówienia w zakresie części przetargu na która wnoszone jest niniejsze odwołanie. Ponadto na potwierdzenie faktu istotnego udziału firmy PS Teatr w procesie projektowania i uzgadniania dokumentacji projektowej (zarówno po stronie autora projektu jak i Zamawiającego) załączamy – (**Dowód H**) - pismo w którym p. Jerzy Gumiński pozytywnie ocenia firmę PS Teatr („*Zespół projektowy firmy Teatr oprócz zdolności, wiedzy i doświadczenia jest też zespołem ludzi odpowiedzialnych, którzy projektując mają pełną świadomość tego że realizacja ich projektów to wydatkowanie społecznych pieniędzy*”)

- **Dowód I i J** - Notatki ze spotkania projektantów (podpisani p. Zaborowski i p. Ziomecki wymienieni na stronie internetowej TS Teatr: <http://teatr.com.pl/kontakt.htm>). W pkt. 1a notatki zapisano stanowisko wyżej wskazanych w którym wypowiedzieli się nt. przebiegu tras przewodów oświetleniowych – wiedza w tym zakresie nie była dostępna innym uczestnikom przetargu a ma ona istotny wpływ na określenie ceny realizacji zamówienia. Podobnie pismo ws. spotkania koordynacyjnego z dnia 12.04.2012r., w którym p. Marek Gumiński oświadcza, że na spotkaniu będą ustalali trasy kablowe (**Dowód K**).

Wobec powyższego Odwołujący podnosi, że wiedza zdobyta w związku z przygotowaniem postępowania dała przewagę wykonawcy PS Teatr nad pozostałymi uczestnikami postępowania, przez co miał on możliwość przygotowania oferty na lepszych warunkach.

Wskazujemy, że rezultat prac wykonanych przez PS Teatr na etapie poprzedzającym wszczęcie przetargu miał charakter bezpośredni – opracowania PS Teatr stanowią podstawę opisu przedmiotu zamówienia.

Odwołujący podtrzymuje powyższe podnosząc jednocześnie, że zawarta przez Zamawiającego umowa z firmą Manufaktura Technologiczna sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie ma jedynie pozorne znaczenie i czynności wykonane na jej podstawie nie wnoszą istotnych zmian do opracowanej przez PS Teatr dokumentacji projektowej – (**Dowód L**) - kopia analizy i optymalizacji projektu w której zaznaczono zapisy wskazujące na podtrzymanie większości rozwiązań zawartych w projekcie PS Teatr. Odwołujący podnosi, iż w analizie i optymalizacji dokonano jedynie ilościowych zmian poszczególnych urządzeń (ze względów finansowych zrezygnowano z wykonania i montażu kilku urządzeń) zaznaczając, że wszystkie „muszą w pełni spełniać wymagania zawarte w Projekcie Wykonawczym opracowanym przez PS TEATR” . Jednocześnie dodano dwa sztankiety sceny głównej i dwa sceny kameralnej z uwagą: „Dodatkowe sztankiety należy zaprojektować i uzgodnić z Inwestorem i Wykonawcą Elektroakustyki”.

W ocenie Odwołującego analizy i optymalizacji nie można traktować jako dokumentacji, zgodnie z tytułem tego dokumentu jest to tylko dopasowanie ilościowe elementów Projektu Wykonawczego do możliwości finansowych Zamawiającego – nie miało zatem wpływu na zmianę uprzywilejowanej pozycji PS Teatr i zniwelowanie naruszenia zasady uczciwej konkurencji.

W ocenie Odwołującego argumentacja podniesiona w treści uzasadnienia odwołania jest zgodna z kierunkiem wykładni art. 24 ust. 2 pkt. 1 Ustawy i potwierdza zasadność żądania o wykluczenie PS Teatr z udziału w przetargu. Wykluczeniu podlega bowiem wykonawca, który realizując prace związane z przygotowaniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego odniósł z tego tytułu korzyści mogące zniekształcić normalne warunki konkurencji wśród podmiotów ubiegających się o uzyskanie zamówienia publicznego.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi jak na wstępie.

Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu w dniu 24 lipca 2014r.

LTT Sp. z o.o.
PROKURENT


Paweł Mroziński
(podpis Odwołującego)

Załączniki:

1. dowód uiszczenia opłaty od odwołania w kwocie 20.000,00 zł
2. odpis z KRS członków konsorcjum
3. ~~dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu~~

4. pełnomocnictwo dla Lidera Konsorcjum obejmujące podpisanie odwołania.
5. załączniki merytoryczne do odwołania wymienione w jego treści:
 - A korespondencja emailowa z producentem sprzętu Philips Entertainment Group
 - B fragment SIWZ oraz wybrane odpowiedzi Zamawiającego w postępowaniu
 - C wydruk ze strony internetowej PS Teatr
 - D opinia Jerzego Gumińskiego nt. projektu
 - E strona tytułowa projektu technologii sceny wielofunkcyjnej Sali koncertowej w Toruniu
 - F pismo architekta
 - G pismo do Departamentu Kultury i Dziedzictwa Narodowego
 - H pismo Jerzego Gumińskiego do architekta
 - I notatka ze spotkania projektantów z dnia 21.10.2010
 - J notatka ze spotkania projektantów z dnia 12.04.2012
 - K oświadczenie PS Teatr z dnia 12.04.2012
 - L analiza i optymalizacja projektu wykonawczego scenotechniki (mechanika górna, mechanika dolna sceny)





Potwierdzenie realizacji przelewu

Typ zlecenia	Przelew krajowy
Stan	Zaksięgowane
Data uzyskania stanu	23.07.2014
<hr/>	
Data realizacji	23.07.2014
Data wprowadzenia	23.07.2014
<hr/>	
Dane beneficjenta	
Rachunek beneficjenta	60101010100081362231000000
Nazwa banku beneficjenta	NBP O/Okr./W-wa
Nazwa i adres beneficjenta	Urząd Zamówień Publicznych Al. Szucha 2/4, 00-528 Warszawa
<hr/>	
Dane zleceniodawcy	
Z rachunku	90114019770000557887001001
Bank zleceniodawcy	mBank S.A.
Zleceniodawca	LTT SP.Z O.O.
Adres	UL.ŁOPUSZAŃSKA 20 02-220 WARSZAWA
<hr/>	
Dane zlecenia	
Kwota	20 000,00
Waluta	PLN
	odwołanie od dec. Centrum Kulturaln o-kongresowego Jordanki w Toruniu z
Tytułem	14.07.2014 w post. 3/2014 dot. zaw iad. o wyborze najkorzyst. oferty
Referencje	-

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 2014.07.23

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U. z 2002 r, Nr 72, roz. 665, z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.

LTT Sp. z o.o.
PROKURENT

Paweł Mroziński

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 21.03.2014 godz. 09:44:51

Numer KRS: 0000017382**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW****pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		05.06.2001	
Ostatni wpis	Numer wpisu	19	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/30238/13/404	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 012115159, NIP: 1130019056
3.Firma, pod którą spółka działa	LTT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 31679 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. ŁOPUSZAŃSKA, nr 20, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-220, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Rubryka 3 - Oddziały
Brak wpisów

LTT Sp. z o.o.
PROKURENT

Paweł Mroziński

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	16.03.1992 NOTARIUSZ ELŻBIETA MAJOR, KANCELARIA NOTARIALNA W WOŁOMINIE REP. A - 690/92
	2	ZMIANA PAR. 2,19,20; USTALENIE TEKSTU JEDNOLITEGO - 14.09.2001R. NOTARIUSZ WALDEMAR GŁADKOWSKI, KN W WARSZAWIE NR REP.A 2302/2001
	3	03.12.2002 REP. A NR 4244/2004 NOTARIUSZ WALDEMAR GŁADKOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE. ZMIENIONO: §§ 5,10,11,12,13,14,16,17,18,19,21,24,25 SKREŚLONO: §§ 26,27,28
	4	18.04.2005 R. AKT NOTARIALNY REP A 1063/2005 NOTARIUSZ: WALDEMAR GŁADKOWSKI - KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ZM. §§ 2,5,20.
	5	DNIA 15 PAŹDZIERNIKA 2008 R., REPERTORIUM A NR 10347/2008 PRZED NOTARIUSZEM JANEM JODŁOWSKIM W KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 35 LOK. 14 ZMIENIONO § 5, § 10, § 11, § 12, § 16 UST. 1, § 20 UMOWY SPÓŁKI

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	HOŁOZUBIEC
	2. Imiona	JERZY EUGENIUSZ
	3. Numer PESEL/REGON	49071306453
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	2.480 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 496.000,00 ZŁ
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
----------------------------	--

LTT Sp. z o.o.
PROKURENT

Paweł Mroziński

1. Wysokość kapitału zakładowego	500 000,00 Zł	
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	10 000,00 Zł

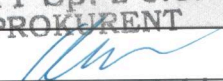
Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2. Sposób reprezentacji podmiotu	KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	HOŁOZUBIEC
	2. Imiona	JERZY EUGENIUSZ
	3. Numer PESEL/REGON	49071306453
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	BACZYŃSKI
	2. Imiona	WOJCIECH ZBIGNIEW
	3. Numer PESEL/REGON	50032300076
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Rubryka 2 - Organ nadzoru	LTT Sp. z o.o. PROKURENT
Brak wpisów	 Paweł Mroziński

Rubryka 3 - Prokurenci	
1	1.Nazwisko MROZIŃSKI
	2.Imiona PAWEŁ JACEK
	3.Numer PESEL 71112401339
	4.Rodzaj prokury PROKURA SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1	18, 20, Z, REPRODUKCJA ZAPISANYCH NOŚNIKÓW INFORMACJI
	2	25, 11, Z, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH I ICH CZĘŚCI
	3	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
	4	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
	5	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
	6	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
	7	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
	8	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
	9	43, 32, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
	10	43, 33, Z, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
	11	46, 47, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MEBLI, DYWANÓW I SPRZĘTU OŚWIETLENIOWEGO
	12	46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
	13	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA
	14	58, 29, Z, DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA W ZAKRESIE POZOSTAŁEGO OPROGRAMOWANIA
	15	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
	16	71, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY
	17	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
	18	74, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
	19	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	20	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
	21	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	22	90, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA WYSTAWIANIE PRZEDSTAWIEŃ ARTYSTYCZNYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	23.03.2005	2004
	2	23.03.2005	2003
	3	23.03.2005	2002
	4	23.03.2005	2001
	5	30.06.2006	2005

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
LTT Sp. z o.o.
PROKURENT
[Podpis]
Paweł Mroziński

	6	09.07.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	21.05.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	10.04.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	05.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	28.06.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	11.06.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	01.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	2	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	3	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	4	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	2004
	2	*****	2003
	3	*****	2002
	4	*****	2001
	5	*****	2005
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	2004
	2	*****	2003
	3	*****	2002
	4	*****	2001
	5	*****	2005
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012


Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

LPF Sp. z o.o.
PROKURENT

Paweł Mroziński

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
LTT Sp. z o.o.
PROKURENT


Paweł Mroziński

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 21.03.2014

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
LTT Sp. z o.o.
PROKURENT

Paweł Mroziński

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 24.06.2014 godz. 09:36:14

Numer KRS: 0000409591

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**


Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		27.01.2012	
Ostatni wpis	Numer wpisu	5	Data dokonania wpisu
			24.04.2014
	Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/17945/14/715	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: ---, NIP: 5252526342
3.Firma, pod którą spółka działa	CHEMTROL POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. CIOŁKA, nr 12, lok. 424, miejsc. WARSZAWA, kod 01-402, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
ZA ZGODNOŚCIĄ Z ORYGINAŁEM Brak wpisów	

LTT Sp. z o.o.
PROKURENT

Paweł Mroziński

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	17.01.2012, ŁUCJA KALISZ - NOTARIUSZ W WARSZAWIE, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. TARGOWEJ 69 LOK. 3, REP. A NR 344/2012

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	CHEMTROL DIVISION TEATRO S.A.
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	---
	4. Numer KRS	-----
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	1000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 100.000,00 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	100 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

ZA ZGODNIE
Z ORYGINAŁEM

LTT Sp. z o.o.
PROKURENT

Paweł Mroziński

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI I PODPISYWANIA W IMIENIU I NA RZECZ SPÓŁKI UPOWAŻNIENI SĄ: DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE.

Podrubryka 1


Dane osób wchodzących w skład organu

1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	REVILLA SAAVEDRA
	2. Imiona	JULIO ANTONIO
	3. Numer PESEL/REGON	---
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	REVILLA SAAVEDRA
	2. Imiona	FRANCISCO JAVIER
	3. Numer PESEL/REGON	---
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	RIESGO SAHELICES
	2. Imiona	IGNACIO
	3. Numer PESEL/REGON	---
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Brak wpisów

LTT Sp. z o.o.
PROKURENT

Daweł Mroziński

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1	13, 30, Z, WYKOŃCZANIE WYROBÓW WŁÓKIENNICZYCH
	2	16, 22, Z, PRODUKCJA GOTOWYCH PARKIETÓW PODŁOGOWYCH
	3	16, 23, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW STOLARSKICH I CIESIELSKICH DLA BUDOWNICTWA
	4	23, 14, Z, PRODUKCJA WŁÓKIEN SZKLANYCH
	5	23, 19, Z, PRODUKCJA I OBRÓBKA POZOSTAŁEGO SZKŁA, WŁĄCZAJĄC SZKŁO TECHNICZNE
	6	23, 20, Z, PRODUKCJA WYROBÓW OGNIOTRWAŁYCH
	7	23, 43, Z, PRODUKCJA CERAMICZNYCH IZOLATORÓW I OSŁON IZOLACYJNYCH
	8	23, 44, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH TECHNICZNYCH WYROBÓW CERAMICZNYCH
	9	23, 49, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW CERAMICZNYCH
	10	23, 52, Z, PRODUKCJA WAPNA I GIPSU
	11	23, 61, Z, PRODUKCJA WYROBÓW BUDOWLANYCH Z BETONU
	12	23, 62, Z, PRODUKCJA WYROBÓW BUDOWLANYCH Z GIPSU
	13	23, 63, Z, PRODUKCJA MASY BETONOWEJ PREFABRYKOWANEJ
	14	23, 64, Z, PRODUKCJA ZAPRAWY MURARSKIEJ
	15	23, 65, Z, PRODUKCJA CEMENTU WZMOCNIONEGO WŁÓKNEM
	16	23, 69, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW Z BETONU, GIPSU I CEMENTU
	17	23, 70, Z, CIĘCIE, FORMOWANIE I WYKAŃCZANIE KAMIENIA
	18	23, 99, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW Z MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH, GDZIE INDEKSZ NIESKLASYFIKOWANA
	19	24, 10, Z, PRODUKCJA SURÓWKI, ŻELAZOSTOPÓW, ŻELIWA I STALI ORAZ WYROBÓW HUTNICZYCH
	20	23, 91, Z, PRODUKCJA WYROBÓW ŚCIERNYCH
	21	24, 20, Z, PRODUKCJA RUR, PRZEWODÓW, KSZTAŁTOWNIKÓW ZAMKNIĘTYCH I ŁĄCZNIKÓW, ZE STALI
	22	24, 31, Z, PRODUKCJA PRĘTÓW CIĄGNIONYCH NA ZIMNO
	23	24, 32, Z, PRODUKCJA WYROBÓW PŁASKICH WALCOWANYCH NA ZIMNO
	24	24, 33, Z, PRODUKCJA WYROBÓW FORMOWANYCH NA ZIMNO
	25	24, 34, Z, PRODUKCJA DRUTU
	26	24, 42, A, PRODUKCJA ALUMINIUM HUTNICZEGO
	27	24, 42, B, PRODUKCJA WYROBÓW Z ALUMINIUM I STOPÓW ALUMINIUM
	28	24, 43, Z, PRODUKCJA OŁOWIU, CYNKU I CYNKU
	29	24, 44, Z, PRODUKCJA MIEDZI
	30	24, 45, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH METALI NIEŻELAZNYCH
	31	24, 5, , ODLEWNICTWO METALI
	32	24, 51, Z, ODLEWNICTWO ŻELIWA
	33	24, 52, Z, ODLEWNICTWO STALIWA
	34	24, 53, Z, ODLEWNICTWO METALI LEKKICH
	35	24, 54, , ODLEWNICTWO POZOSTAŁYCH METALI NIEŻELAZNYCH

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

LTT Sp. z o.o.
PROJEKTANT

Paweł Mroziński

36	24, 54, B, ODLEWNICTWO POZOSTAŁYCH METALI NIEŻELAZNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
37	25, 11, Z, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH I ICH CZĘŚCI
38	25, 12, Z, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW STOLARKI BUDOWLANEJ
39	26, 11, Z, PRODUKCJA ELEMENTÓW ELEKTRONICZNYCH
40	26, 12, Z, PRODUKCJA ELEKTRONICZNYCH OBWODÓW DRUKOWANYCH
41	26, 30, Z, PRODUKCJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO
42	26, 40, Z, PRODUKCJA ELEKTRONICZNEGO SPRZĘTU POWSZECHNEGO UŻYTKU
43	27, 11, Z, PRODUKCJA ELEKTRYCZNYCH SILNIKÓW, PRĄDNIC I TRANSFORMATORÓW
44	27, 12, Z, PRODUKCJA APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ
45	27, 40, Z, PRODUKCJA ELEKTRYCZNEGO SPRZĘTU OŚWIETLENIOWEGO
46	28, 22, Z, PRODUKCJA URZĄDZEŃ DŹWIGOWYCH I CHWYTAKÓW
47	31, 09, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MEBLI
48	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
49	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
50	33, 17, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU TRANSPORTOWEGO
51	33, 19, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
52	35, 11, Z, WYTWARZANIE ENERGII ELEKTRYCZNEJ
53	35, 12, Z, PRZESYŁANIE ENERGII ELEKTRYCZNEJ
54	35, 13, Z, DYSTRYBUCJA ENERGII ELEKTRYCZNEJ
55	35, 14, Z, HANDEL ENERGIĄ ELEKTRYCZNĄ
56	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
57	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
58	42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH
59	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
60	42, 91, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
61	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII ŁĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
62	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
63	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
64	43, 13, Z, WYKONYWANIE WYKOPÓW I WIERCEŃ GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKICH
65	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
66	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
67	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
68	43, 31, Z, TYNKOWANIE
69	43, 32, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
70	43, 33, Z, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
71	43, 34, Z, MALOWANIE I SZKLENIE
72	43, 39, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
73	43, 91, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
74	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORG. STR. BUD.

LIT-390
PROJEKT
P. Mroziński

75	46, 14, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ MASZYN, URZĄDZEŃ PRZEMYSŁOWYCH, STATKÓW I SAMOLOTÓW
76	46, 16, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ WYROBÓW TEKSTYLNICH, ODDZIEŻY, WYROBÓW FUTRZARSKICH, OBUWIA I ARTYKUŁÓW SKÓRZANYCH
77	58, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA
78	59, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z PRODUKCJĄ FILMÓW, NAGRAŃ WIDEO I PROGRAMÓW TELEWIZYJNYCH
79	59, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ POSTPRODUKCYJNA ZWIĄZANA Z FILMAMI, NAGRANIAM I WIDEO I PROGRAMAMI TELEWIZYJNYMI
80	59, 13, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DYSTRYBUCJĄ FILMÓW, NAGRAŃ WIDEO I PROGRAMÓW TELEWIZYJNYCH
81	59, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE NAGRAŃ DŹWIĘKOWYCH I MUZYCZNYCH
82	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
83	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
84	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
85	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
86	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
87	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
88	68, 31, Z, POŚREDNICTWO W OBROTCIE NIERUCHOMOŚCIAMI
89	68, 32, Z, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WYKONYWANE NA ZLECENIE
90	71, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY
91	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
92	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
93	77, 22, Z, WYPOŻYCZANIE KASET WIDEO, PŁYT CD, DVD ITP.
94	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANE
95	90, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z WYSTAWIANIEM PRZEDSTAWIEŃ ARTYSTYCZNYCH
96	90, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA WYSTAWIANIE PRZEDSTAWIEŃ ARTYSTYCZNYCH
97	90, 03, Z, ARTYSTYCZNA I LITERACKA DZIAŁALNOŚĆ TWÓRCZA
98	90, 04, Z, DZIAŁALNOŚĆ OBIEKTÓW KULTURALNYCH
99	91, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ MUZEÓW
100	91, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ HISTORYCZNYCH MIEJSC I BUDYNKÓW ORAZ PODOBNYCH ATRAKCJI TURYSTYCZNYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	22.04.2013	26.01.2012-31.12.2012
	2	10.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	26.01.2012-31.12.2012
	2	***** ZA ZGODNOŚĆ Z ONYCZNYM	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności	1	*****	26.01.2012-31.12.2012
	2	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

LTT Sp. z o.o.
PROKURENT

Paweł Groziński

podmiotu

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

ZA ZGODNOŚĆ
Z OŚCENIENIEM

LTT Sp. z o.o.
PROKURENT


Paweł Mroziński

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 24.06.2014

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

ZA ZGODNOŚĆ
Z UST. 21.1.1. KRM

LTT Sp. z o.o.
PROKURENT


Paweł Mroziński

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 23.07.2014 godz. 14:20:07

Numer KRS: 0000106649

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		15.04.2002	
Ostatni wpis	Numer wpisu	14	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/35422/14/237	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 008404228, NIP: 5270201515
3.Firma, pod którą spółka działa	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "PROMONT" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 20041 SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY-REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-WOLA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. SMOCZA, nr 20 A, lok. 7, miejsc. WARSZAWA, kod 01-034, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

LTT Sp. z o.o.
PROKURANT


Paweł Mroziński

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	AKT NOTARIALNY-UMOWA SPÓŁKI Z DNIA 25 PAŹDZIERNIKA 1989 ROKU, REP.A NR 14360/89 NOTARIUSZ MIROSŁAWA STACHYRA PAŃSTWOWE BIURO NOTARIALNE W WARSZAWIE PRZY UL. ŚWIERCZEWSKIEGO AKT NOTARIALNY-ZMIANA UMOWY SPÓŁKI Z DNIA 5 MARCA 2002 ROKU, REP.A NR 647/2002-03-06 NOTARIUSZ MAGDALENA KOROBOWICZ KANCELARIA NOTARIALNA, UL.SOLARIEGO 1 WARSZAWA ZMIANIE ULEGŁY PARAGRAFY 4, 7, 8 I 9 ORAZ WYKREŚLONO PARAGRAFY 24, 25 I 26

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	POŚPIECH
	2. Imiona	JAN STANISŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	52080810334
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	50 UDZIAŁÓW KAŻDY W WYSOKOŚCI 500 ZŁOTYCH, O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 25.000 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	JABŁOŃSKI
	2. Imiona	KRZYSZTOF ZENON
	3. Numer PESEL/REGON	54112800056
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	50 UDZIAŁÓW KAŻDY W WYSOKOŚCI 500 ZŁOTYCH, O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 25.000 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

ZA ZGODNOŚĆ
ZAWIĄZAŁEM

LTT Sp. z o.o.
PROKURENT


Paweł Mroziński

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
----------------------------	--

1. Wysokość kapitału zakładowego	50 000,00 zł.
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	


Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2. Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	POŚPIECH
	2. Imiona	JAN STANISŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	52080810334
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	JABŁOŃSKI
	2. Imiona	KRZYSZTOF ZENON
	3. Numer PESEL/REGON	54112800056
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Rubryka 2 - Organ nadzoru		LTT Sp. z o.o. PROKURENT
Brak wpisów		 Paweł Mroziński

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1. Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1	45, 31, A, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH BUDYNKÓW I BUDOWLI
	2	45, 45, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
	3	72, 10, Z, DORADZTWO W ZAKRESIE SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO
	4	72, 50, Z, KONSERWACJA I NAPRAWA MASZYN BIUROWYCH, KSIĘGUJĄCYCH I LICZĄCYCH
	5	74, 40, Z, REKLAMA
	6	74, 14, , DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
	7	74, 84, A, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW I WYSTAW
	8	74, 84, B, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ KOMERCYJNA, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	9	51, 19, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ TOWARÓW RÓŻNEGO RODZAJU
	10	52, 48, A, SPRZEDAŻ DETALICZNA MEBLI, WYPOSAŻENIA BIUROWEGO, KOMPUTERÓW ORAZ SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO
	11	72, 60, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z INFORMATYKĄ
	12	17, 72, Z, PRODUKCJA ODZIEŻY DZIANEJ
	13	18, 10, Z, PRODUKCJA ODZIEŻY SKÓRZANEJ
	14	18, 22, A, PRODUKCJA UBRAŃ WIERZCHNICH DLA MĘŻCZYZN I CHŁOPCÓW POZOSTAŁA
	15	18, 22, B, PRODUKCJA UBRAŃ WIERZCHNICH DLA DZIEWCZĄT I KOBIET POZOSTAŁA
	16	18, 24, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁEJ ODZIEŻY I DODATKÓW DO ODZIEŻY, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	17	19, 20, Z, PRODUKCJA WYROBÓW KALETNICZYCH I RYMARSKICH
	18	17, 40, A, PRODUKCJA GOTOWYCH ARTYKUŁÓW WŁÓKIENNICZYCH, OPRÓCZ ODZIEŻY, Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
	19	20, 51, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW Z DREWNA
	20	20, 52, Z, PRODUKCJA WYROBÓW Z KORKA, SŁOMY I Z MATERIAŁÓW UŻYWANYCH DO WYPLATANIA
	21	21, 25, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW Z PAPIERU I TEKTURY, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	22	25, 24, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW Z TWORZYW SZTUCZNYCH
	23	26, 82, Z, PRODUKCJA WYROBÓW POZOSTAŁYCH Z MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	24	28, 11, B, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
	25	28, 11, C, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA KONSTRUKCJI METALOWYCH
	26	28, 75, B, PRODUKCJA WYROBÓW METALOWYCH POZOSTAŁA
	27	29, 11, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY ORAZ KONSERWACJI SILNIKÓW I TURBIN, Z WYJĄTKIEM SILNIKÓW LOTNICZYCH, SAMOCHODOWYCH I MOTOCYKLOWYCH
	28	29, 24, A, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANA, Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
	29	29, 24, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

ITP Sp. z o.o.
PROKURENT

Paweł Mroziński

MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA	
30	29, 56, A, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA, Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
31	29, 56, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA
32	31, 20, A, PRODUKCJA APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ, Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
33	31, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI ELEKTRYCZNEJ APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ
34	31, 62, A, PRODUKCJA SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA, Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
35	31, 62, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
36	32, 30, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI PROFESJONALNEGO SPRZĘTU RADIOWO- TELEWIZYJNEGO ORAZ SPRZĘTU DO OPEROWANIA DŹWIĘKIEM I OBRAZEM

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	05.07.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	15.04.2003	01.01.2002-31.12.2002
	3	23.06.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	21.06.2005	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	03.07.2006	01.01.2005-31.12.2005
	6	06.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	10.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	08.07.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	05.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	08.07.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	10.07.2012	01.01.2011-31.12.2011
	12	09.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	03.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002-31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005-31.12.2005
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011-31.12.2011
	12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

ZA ZODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Z ORZECZENIEMLTT Sp. z o.o.
PROKURENT

Paweł Mroziński

4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002-31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005-31.12.2005
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011-31.12.2011
	12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

LTT Sp. z o.o.
PROKURENT

Paweł Mroziński

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

ZA ZGODNOŚĆ
ORYGINALEMLTT Sp. z o.o.
PROKURENT

Paweł Mroziński

data sporządzenia wydruku 23.07.2014

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

LTI Sp. z o.o.
PROKURENT


Pawel Mroziński

Warszawa, dnia 17 czerwca 2014r.

PEŁNOMOCNICTWO

My niżej podpisani działając w imieniu:

1. LTT sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Łopuszańska 20 wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000017382, zwana dalej LTT, reprezentowaną przez:

- Wojciech Baczyński – Wiceprezes

2. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Promont” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Smocza 20A, lok. 7 wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000106649 zwana dalej PROMONT, reprezentowaną przez:

- Jan Pośpiech – Prezes

3. Chemtrol Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Ciołka 12 lok 424 wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000409591 zwana dalej CHEMTROL, reprezentowaną przez:

- Andrzej Zięba – Pełnomocnik

zgodnie z wystawionym Pełnomocnictwem z dnia 18.06.2014

wspólnie ubiegający się w ramach Konsorcjum (wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie) o przyznanie zamówienia publicznego niniejszym ustanawiamy na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako Pełnomocnika– Pana Pawła Mrozińskiego – Prokurenta firmy LTT sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Łopuszańskiej 20 – pełniącej rolę Lidera Konsorcjum w niniejszym współdziałaniu

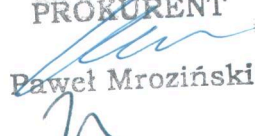
Pełnomocnik jest upoważniony do reprezentowania Konsorcjum i zawarcia umowy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego prowadzonego przez Centrum Kulturalno-Kongresowe Jordanki Sp. z o.o. w Toruniu z siedzibą w Toruniu przy ul. Wały Gen. Sikorskiego 8 – na „Dostawę wyposażenia scenotechnicznego wielofunkcyjnej Sali koncertowej w Toruniu”, zgodnie z wymaganiami określonym w SIWZ, postępowanie nr 3/2014.

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia LTT w szczególności do:



LTT Sp. z o.o.
PROKURENT

Paweł Mroziński

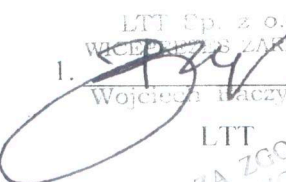
ZA ZGODNOŚCIĄ
Z ORYGINAŁEM
LTT Sp. z o.o.
PROKURENT

Paweł Mroziński

- podpisania i złożenia w imieniu Spółki i w imieniu Konsorcjum oferty wraz z załącznikami;
- poświadczania w imieniu Spółki oraz Konsorcjum wszelkich kopii dokumentów za zgodność z oryginałem, składania oraz odbierania w imieniu Spółki oraz Konsorcjum wszelkich oświadczeń woli oraz wiedzy w tym m.in. zadawania pytań, składania wyjaśnień dotyczących treści wniosku o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu, oferty oraz innych dokumentów składanych w toku Postępowania, wyrażania zgody na dokonane przez Zamawiającego poprawki omyłek pisarskich lub rachunkowych;
- prowadzenia negocjacji / dialogu;
- przeglądania w miejscu wskazanym przez Zamawiającego protokołu Postępowania wraz z załącznikami, umowy o udzielenie zamówienia wraz ze wszystkimi dokumentami, które poświadczają zakres prac objętych umową, jak również innych dokumentów dotyczących Postępowania, sporządzania kopii, kserokopii, fotokopii, odpisów protokołu Postępowania wraz z załącznikami oraz pozostałych dokumentów dotyczących Postępowania, utrwalania informacji zawartych w tychże dokumentach na nośnikach elektronicznych i cyfrowych, za pomocą aparatu fotograficznego lub innych podobnych urządzeń;
- wnoszenia w imieniu Spółki i w imieniu Konsorcjum przysługujących w Postępowaniu środków ochrony prawnej (protestu, odwołania i skargi) oraz reprezentowania przed Krajową Izbą Odwoławczą i sądami powszechnymi,
- wniesienia wymaganego przez Zamawiającego wadium w imieniu Spółki i w imieniu Konsorcjum,
- składania w imieniu Spółki i w imieniu Konsorcjum wszelkich oświadczeń wymaganych w trakcie Postępowania, w tym składania oświadczeń woli i wiedzy,
- zawarcia w imieniu Spółki i w imieniu Konsorcjum umowy z Zamawiającym w sprawie zamówienia, którego dotyczy Postępowanie,
- innych czynności prawnych i faktycznych potrzebnych do wypełnienia zakresu i celu niniejszego pełnomocnictwa,
- prawo do udzielania dalszych pełnomocnictw.

W razie wątpliwości odnośnie uprawnień Spółki oraz Konsorcjum, treść niniejszego pełnomocnictwa należy interpretować rozszerzająco.

Pełnomocnictwo upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw.

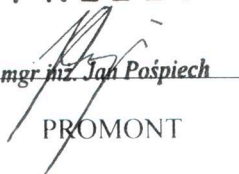
W imieniu i na rzecz LTT


1. 
 LTT Sp. z o.o.
 WICEPREZES ZARZĄDU
 Wojciech Maczyński
 LTT
 ZA ZGODNOŚĆ
 Z ORYGINAŁEM

LTT Sp. z o.o.
 PROMONT

 Paweł Mroziński

PREZES

2. 
 mgr inż. Jan Pośpiech
 PROMONT

PEŁNOMOCNIK

 3. Andrzej Zięba
 CHEMTROL

LTT Sp. z o.o.
 PROMONT

 Paweł Mroziński